



Inter-Parliamentary Union
For democracy. For everyone.

تمثيل النساء في برلمانات البلدان الأقل نمواً:

استعراض العقد 2011 – 2020

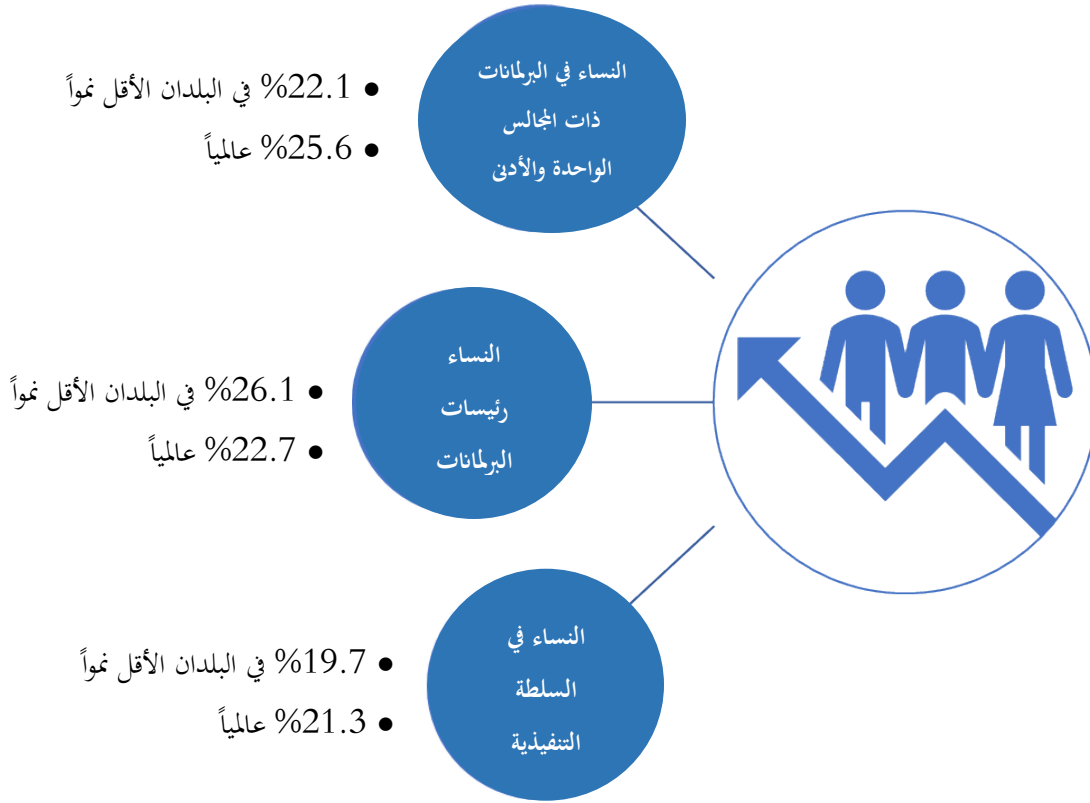
مقدمة

بالرغم من الالتزامات الدولية لمشاركة النساء المتساوية في السياسية باعتبارها عنصراً أساسياً للديمقراطية، لا تزال النساء مستثنيات من عمليات صنع القرار حول العالم. إنهن ممثلات تمثيلاً ناقصاً في المؤسسات السياسية، ووضع السياسات، والأمر يزداد حدة عندما يتعلق بالمناصب القيادية. نتيجة لذلك، قليلاً ما تتوفر الفرص للنساء للمساهمة في تحسين رفاهيتهن من خلال دعم قوانين، وسياسات تعزز المساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية)، وتمكين جميع النساء والفتيات.

وبما أن تمكين النساء، والمساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية) يعتبران عنصرين أساسيين للتنمية المستدامة، ينبغي أن تشمل الجهود المبذولة للقضاء على الفقر، والنهوض بالتقدم نحو التنمية الاجتماعية، والبشرية في البلدان الأقل نمواً العمل على تمكين النساء، والمساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية)، لا سيما في السياسة، ووضع السياسات. لذلك، حدد وتضمن برنامج عمل إسطنبول المعني بالبلدان الأقل نمواً للعقد 2011 – 2020 عدداً من الأهداف والغايات المساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية) وتمكين النساء.

وكجزء من تقييم التزامات برنامج عمل إسطنبول المتعلقة بالمساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية)، يركز هذا الملخص على تمثيل النساء في برلمانات البلدان الأقل نمواً. تتمثل نتيجته الإجمالية في أنه في الـ 46 بلداً المصنفة بأنها بلدان أقل نمواً¹، تشكل النساء أقل من واحدة من أصل خمس شاغلة منصب تنفيذي، وأقل من واحدة من أصل أربعة برلمانيين. تتبع هذه النتائج المخيبة للآمال الاتجاه العالمي.

¹ البلدان التي تواجه عقبات اجتماعية، واقتصادية، وبيئية استثنائية تحول دون التنمية (راجع الملحق رقم 1 للقائمة الحالية).



الصورة رقم 1: نسبة النساء البرلمانيات، ورئيسات البرلمانات²، وشاغلات المناصب التنفيذية (2020)

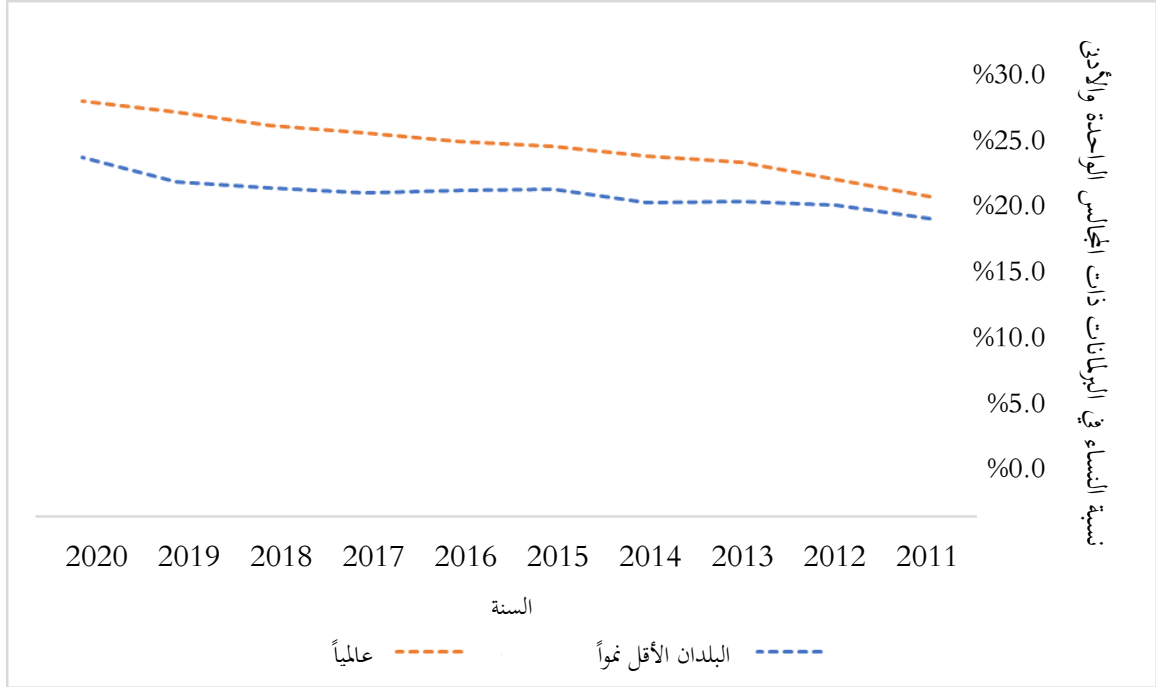
النساء في البرلمان

في العام 2011³، عندما اعتمد برنامج عمل إسطنبول، شغلت النساء نسبة 18.3 بالمئة من المناصب في البرلمانات ذات المجالس الأدنى، والواحدة. خلال العقد الذي تلا، أحرزت البلدان الأقل نمواً تقدماً مستمراً كمجموعة⁴ (الصورة رقم 2)، وبحلول العام 2020، ارتفعت نسبة النساء في البرلمان إلى 22.1 بالمئة، مما شكل مقارنة إيجابية مع المعدل العالمي البالغ 25.6 بالمئة. بالرغم من ذلك، كان هذا التقدم متفاوتاً، وترد اختلافات كبيرة بين البلدان ضمن الفئة (ملحق رقم 2).

² المناصب الرئاسية لإحدى مجالس البرلمان لبلد ما.

³ لغاية 31 كانون الأول/ديسمبر 2011.

⁴ البلدان المصنفة حالياً بأنها بلدان أقل نمواً؛ تستثنى ساموا، وغينيا الاستوائية، وفانواتو التي شطبت من فئة البلدان الأقل نمواً في العام 2014، و2017، و2020 على التوالي.



الصورة رقم 2: المعدلات العالمية والبلدان الأقل نمواً للنساء في البرلمانات ذات المجالس الواحدة والأدنى (2020 – 2011)

أحرز ثلاثين بلداً بعضاً من التقدم بشأن نسبة النساء في برلماناتها. بالرغم من ذلك، ظلت ثلاثة بلدان ثابتة، وتراجعت ثلاثة عشر منها (ملحق رقم 2). حقق السنغال (+20.3%)، وجمهورية الصومال الفيدرالية (+17.6%)، ومالي (+17.1%) أكبر قدر من التقدم، بينما شهدت بوركينا فاسو (-9.0%)، وأنغولا (-8.6%)، وغينيا (-5.2%) أكبر قدر انخفاض نسبة النساء في برلماناتها. كانت التحسينات⁵ ملحوظة خاصة في البلدان مثل السنغال، وموزمبيق، حيث تمثل النساء أكثر من 40 بالمئة من البرلمانيين حالياً، وتضم رواندا أكثر من 60 بالمئة من النساء البرلمانيات.

وبالرغم من ذلك، لا تزال النساء غير ممثلات بشكل ناقص بحدة في بعض البلدان الأقل نمواً مثل الجمهورية اليمنية، بحيث شكلت نسبة النساء أقل من 1 بالمئة من النساء البرلمانيات. في تسعة بلدان، تشكل النساء

⁵ بين 31 كانون الأول/ديسمبر 2011 و01 كانون الثاني/يناير 2021: ازداد عدد البلدان الأقل نمواً التي تضم 10 بالمئة أو أكثر من النساء البرلمانيات من 32 إلى 37؛ انخفض عدد البلدان التي تضم أقل من 10 بالمئة من 12 إلى 9؛ وازداد عدد البلدان التي تضم 30 بالمئة أو أكثر من النساء البرلمانيات من 8 إلى 9.

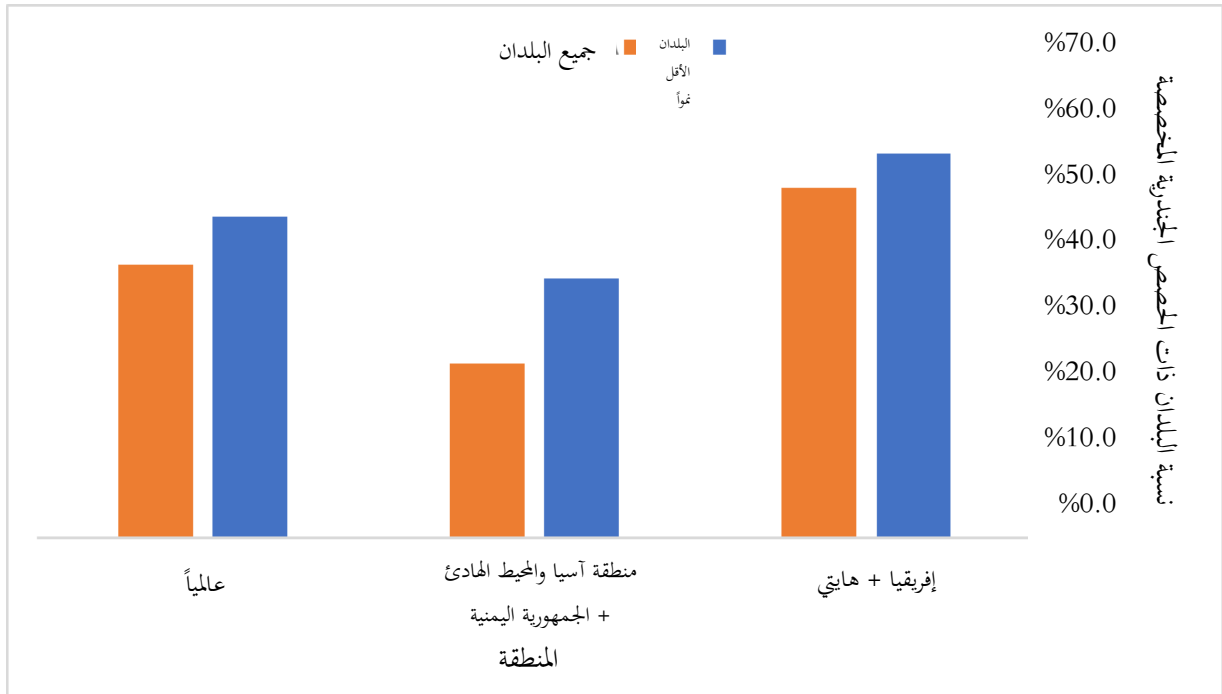
نسبة أقل من 10 بالمئة من البرلمانيين⁶، وإن 27 بلداً من البلدان الأقل نمواً دون المعدل العالمي (راجع الملحق رقم 3 لقائمة البلدان الكاملة، ونسبة النساء في البرلمانات ذات المجالس الواحدة والأدنى).

وأصدرت إجمالي 56.5 بالمئة من البلدان الأقل نمواً تشريعات بشأن أي حصص مرشح أو مناصب مخصصة (ملحق رقم 4). من المرجح أن تمتلك البلدان الأقل نمواً هذه الحصص مقارنة بالبلدان الأخرى في مناطقها (الصورة رقم 3). يبدو أن الحصص المخصصة قد ساهمت في زيادة عدد النساء المرشحات في بعض البلدان الأقل نمواً. على سبيل المثال، ترد هذه الحصص في 8 من أصل 10 بلدان ترد فيها أكبر عدد من النساء البرلمانيات و 7 من أصل 10 بلدان مع أكبر زيادة في نسبة النساء في البرلمان.

ومع ذلك، لقد خصصت حصصاً 7 من أصل 10 بلدان التي شهدت أكبر انخفاض في نسبة النساء البرلمانيات. بالرغم من اعتماد سياسات الحصص بين الجنسين، تمتلك بوركينا فاسو، وليبيريا، وجزر سليمان بعضاً من أدنى النسب المئوية للنساء في البرلمان. بالإضافة إلى ذلك، تمكنت بلدان مثل موزمبيق، وإثيوبيا من تحقيق نسب عالية من النساء في البرلمان من دون حصص مخصصة، بينما تمكنت جمهورية جزر القمر الاتحادية الإسلامية وميانمار من إحراز تقدم كبير في غياب سياسات الحصص.

⁶ لغاية 01 كانون الثاني/يناير 2021.

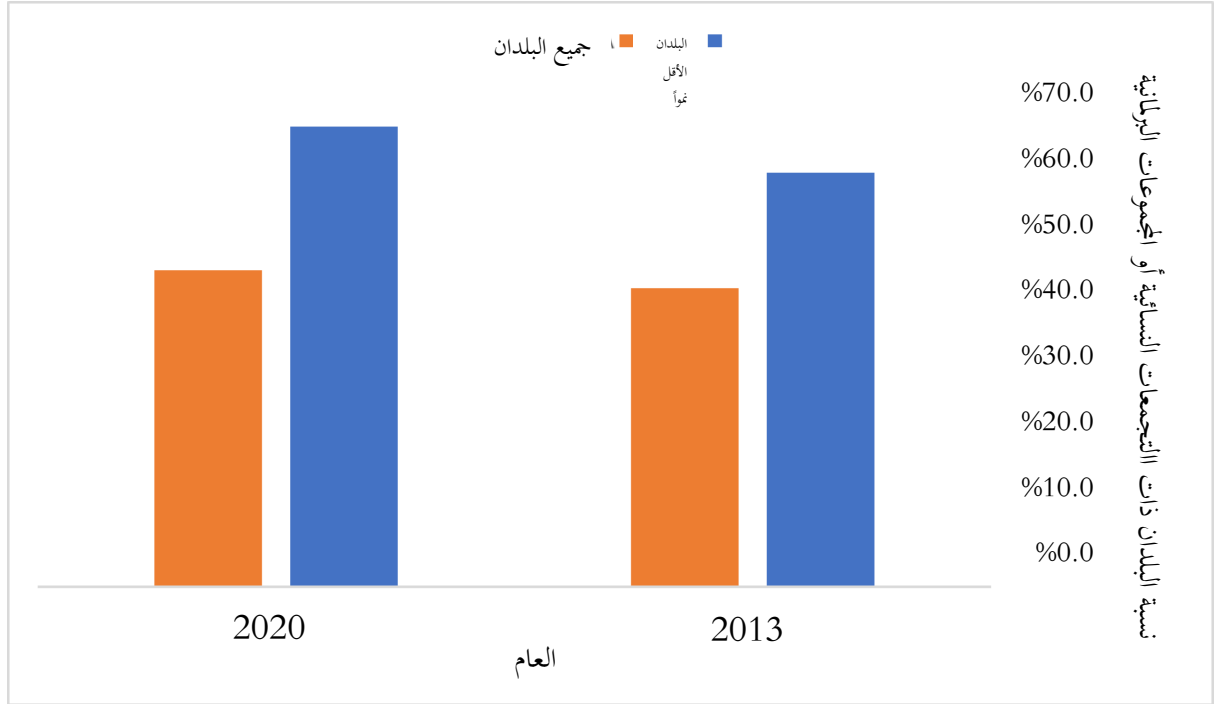




الصورة رقم 3: البلدان ذات الحصص الجندرية المخصصة في العام 2020 (البلدان الأقل نمواً مقابل المتوسط الإقليمي)

تتفوق أقل البلدان نمواً أيضاً على البلدان الأخرى في التجمعات النسائية أو المجموعات البرلمانية الأخرى التي تجمع نساء أعضاء من أحزاب مختلفة للدفاع عن أولويات النساء. في العام 2020، كان لدى 65.2 بالمئة من البلدان الأقل نمواً تجمعات نسائية أو مجموعات برلمانية في البرلمانات ذات المجلس الواحد، أو الأدنى، أو الأعلى، أو كلا المجلسين، وهو ما كان أعلى بكثير من المتوسط العالمي البالغ 44.8 بالمئة⁷. بالإضافة إلى ذلك، تحرز البلدان الأقل نمواً تقدماً أسرع. بين عامي 2013 و2020، زادت النسبة المئوية للبلدان الأقل نمواً التي تضم تجمعات نسائية أو مجموعات برلمانية بنسبة 6.5 بالمئة، بينما كان النمو العالمي 2.6 بالمئة فحسب (الصورة رقم 4).

⁷ لم تتوفر أي بيانات للبلدان الأقل نمواً الـ10، و39 بلداً من حول العالم.

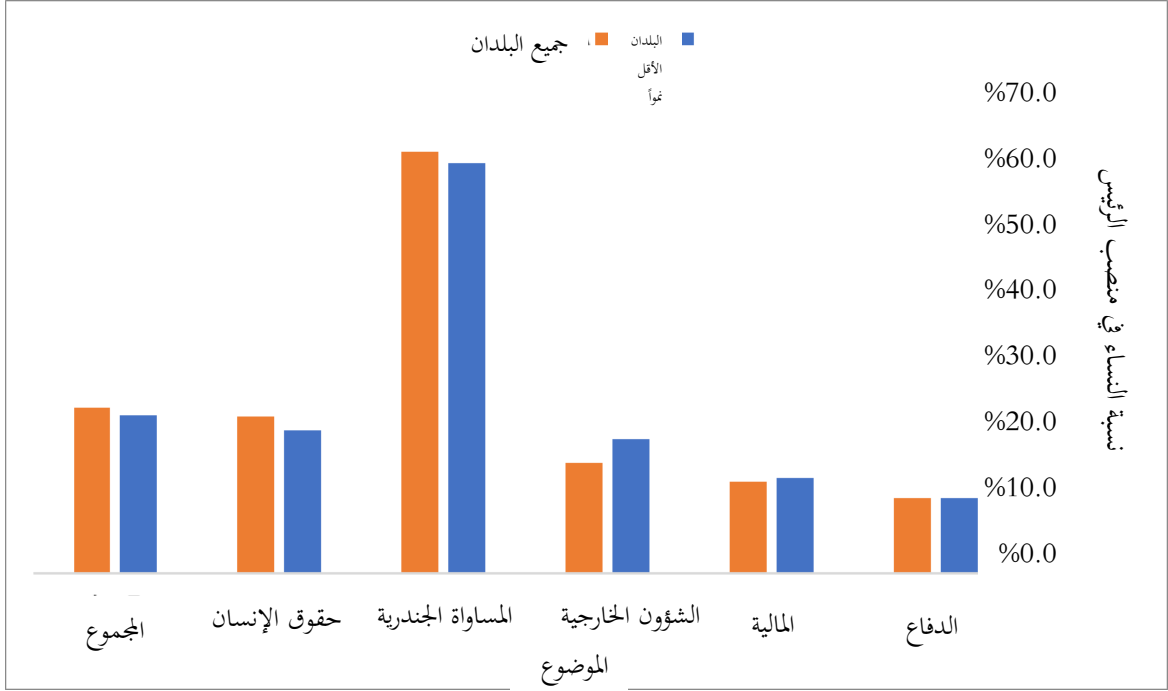


الصورة رقم 4: البلدان ذات التجمعات النسائية أو المجموعات البرلمانية (البلدان الأقل نمواً مقابل المتوسط العالمي) في البلدان الأقل نمواً، تشغل النساء معدل نسبة 26.2 بالمئة من المناصب القيادية⁸، وتحديداً كرئيسات لهيئات متخصصة.⁹ بالرغم من أن ذلك يعتبر حدثاً مؤثراً بالمقارنة مع المستوى العالمي البالغ 27.5 بالمئة، لا يزال الرقمان بعيدين عن التكافؤ. يكشف هذا التصنيف المواضيعي أن معظم النساء البرلمانيات يرأسن الهيئات المتخصصة التي تركز على المساواة بين الرجال والنساء (الجندرية) (الصورة رقم 5). في البلدان الأقل نمواً، شكلت النساء نسبة 67.9 بالمئة من رئاسة هذه المجموعات، بينما شكلت نسبة 69.8 بالمئة عالمياً.¹⁰ بالرغم من ذلك، إن النساء ممثلات بشكل غير كاف في كل مجموعة أخرى، لا سيما في الدفاع والمالية، حيث شغلن أقل من نسبة 20 بالمئة من مناصب الرئاسة، في كل من البلدان الأقل نمواً، وحول العالم.

⁸ لغاية كانون الأول/ديسمبر 2020.

⁹ باستثناء التجمعات النسائية أو المجموعات البرلمانية.

¹⁰ لم تتوفر أي بيانات حول جنس الرؤساء لسبع هيئات متخصصة، وكان لدى ست مجموعات رئيسين رجلين اثنين.

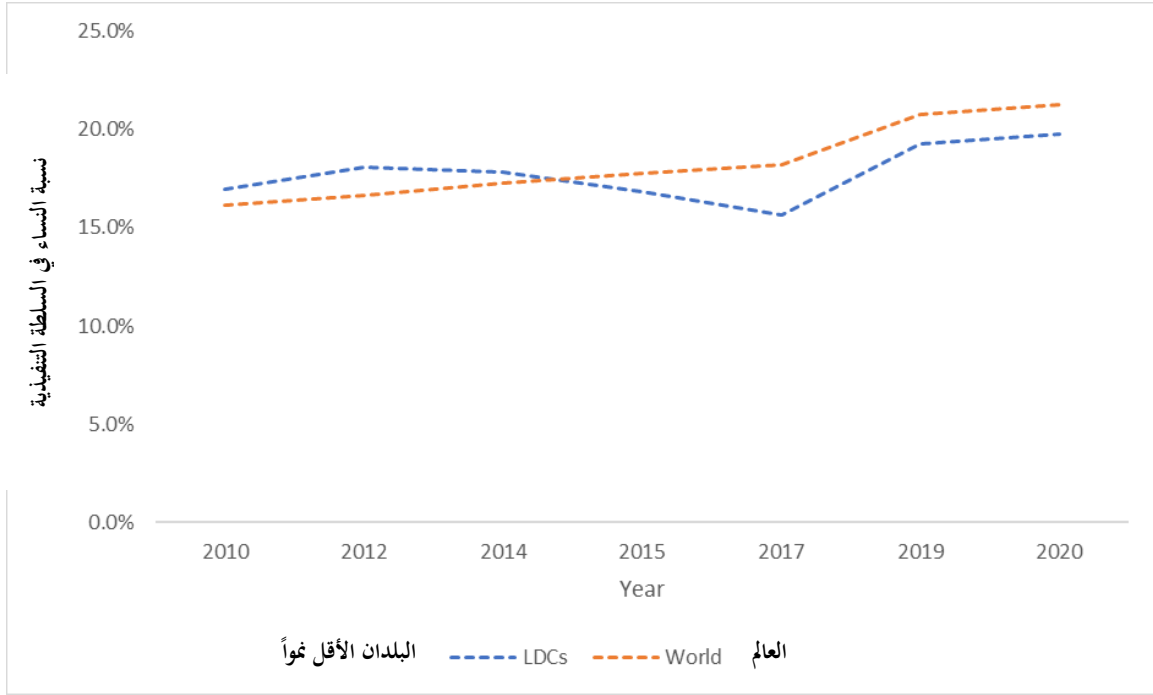


الصورة رقم 5: الهيئات البرلمانية المتخصصة التي تضم نساء في مناصب الرئاسة في العام 2020 (البلدان الأقل نمواً مقابل المتوسط العالمي)

النساء في السلطة التنفيذية

بين عامي 2010 و2020، ازدادت نسبة النساء اللواتي يشغلن مناصب تنفيذية في البلدان الأقل نمواً بالإجمال بنسبة 2.7 بالمئة – من 17.0 بالمئة إلى 19.7 بالمئة. بالرغم من ذلك، لقد تفاوت التقدم (الصورة رقم 6).

وفي 28 بلداً، تقل نسبة النساء في المناصب التنفيذية (21.3%) عن المتوسط العالمي. في تسعة بلدان من البلدان الأقل نمواً، تشغل 30 بالمئة أو أكثر من النساء مناصب تنفيذية، وفي عشرة بلدان، تشغل النساء أقل من 10 بالمئة من هذه المناصب. وقد وصلت بلدان مثل رواندا وغينيا-بيساو إلى التكافؤ، حيث تشغل النساء 53.6 بالمئة و50 بالمئة من النساء في المناصب التنفيذية. في إثيوبيا وموزمبيق وأنغولا، تشغل النساء 40 بالمئة أو أكثر من المناصب التنفيذية. ومع ذلك، لم ينجح البعض الآخر. ومن الأمثلة على ذلك ميانمار بنسبة أقل من 5 بالمئة، وكيريباتي وتوفالو، اللتين لا تضمنا نساء في مناصب تنفيذية. وأحرز عشرون من البلدان نمواً الأقل بعض التقدم في زيادة نسبة النساء في المناصب التنفيذية. احتلت إثيوبيا الصدارة بزيادة 40.2 نقطة مئوية، في حين زادت كل من غينيا بيساو، ورواندا، وتشاد بنسبة 20 نقطة مئوية. في الطرف الآخر من المقياس ترد بلدان مثل ليسوتو (-) 24.2%) وملاوي (-) 16.2%)، اللتين شهدتا أكبر انخفاض في نسبة النساء في السلطة التنفيذية.



الصورة رقم 6: المعدلات العالمية ومعدلات البلدان الأقل نمواً للنساء في السلطة التنفيذية (2010-2020)

الآثار المترتبة على برنامج عمل الدوحة

كما هو مبين في هذا التقرير، يبقى تمثيل النساء في برلمانات البلدان الأقل نمواً مسألة رئيسية سيتم معالجتها في برنامج عمل جديد ستعتمده الأمم المتحدة في الدوحة خلال شهر كانون الثاني/يناير 2022.

ويحتاج برنامج عمل الدوحة إلى الاعتماد على برنامج عمل إسطنبول من خلال دفع عجلة التقدم إزاء المساواة بين الرجال والنساء (الجنسانية)، وتمكين النساء، وتمثيل النساء في صنع القرار خلال العقد القادم. لذلك، ينبغي على برنامج عمل الدوحة الأخذ بالاعتبار الدروس المستفادة على مدى العقد من خلال برنامج عمل إسطنبول.

وأولاً، من المهم التصدي للعقبات التي تحول دون مشاركة النساء في السياسة وتمثيلهن، على صعيد المؤسسات السياسية والمجتمع ككل. وتشمل العقبات افتقار للمواد المالية ومواد أخرى، والافتقار للخبرات السياسية، وبيئة وثقافة سياسية ذكورية، ونظاماً انتخابياً غير مناسب، وعنفاً قائماً على الجندر والأفكار النمطية، والسلوكيات والمعايير التمييزية. بالإضافة إلى ذلك، من المهم جداً تعزيز الحوكمة الديمقراطية كشرط رئيسي للابتكار السياسي والخلاف ذو الصلة.

وثانياً، أظهر التقدم الذي أحرزته بعض البلدان الأقل نمواً أن الحصص المخصصة يمكن أن تؤدي دوراً هاماً في تعزيز تمثيل النساء في البرلمان. ونظراً لأن أكثر من 40 بالمئة من البلدان لا تزال لا تستخدم الحصص المخصصة، يتوفر إطار للعمل لضمان أن تصبح أكثر انتشاراً، وللدعوة لاعتماد سياسات العمل الإيجابي بشكل عام على صعيد البلدان الأقل نمواً. ومن ناحية أخرى، يثبت التقدم المحدود إزاء تعزيز تمثيل النساء في البلدان الأقل نمواً من خلال الحصص المخصصة أنها ليست دائماً فعالة. وأظهرت الدراسات أن التأثيرات القصيرة، والمتوسطة، والطويلة الأجل للحصص الجندرية قد يكون سببها عوامل كالمعايير التمييزية ومستوى الديمقراطية، والنظام الانتخابي، وكذلك صياغة الحصص واختيار آلية الإنفاذ. ولذلك، من المهم أخذ هذه العوامل بالاعتبار ومعالجتها، عند الاقتضاء، في مراحل اعتماد قوانين الحصص وتنفيذها.

وثالثاً، من المهم النظر إلى ما وراء الأرقام، والسعي من أجل سياسات تكون لصالح النساء وتحسن حياتهنّ بصورة جوهرية، من خلال تعزيز المشاركة بين مخلف الأحزاب، ودعوة أعضاء البرلمان الرجال والنساء وثقيفهم حول المسائل المتعلقة بالنساء. ويمكن تحقيق ذلك من خلال زيادة تمثيل النساء، ليس في البرلمان فحسب، بل أيضاً في التجمعات النسائية والهيئات البرلمانية المتخصصة، وأدوار القيادة والسلطة التنفيذية. وهذا سيزيد احتمالات أن تبرز أولويات النساء التشريعية، وسيضمن أن يتم أخذ وجهات نظر النساء بالاعتبار في صياغة السياسات ووضعها وتنفيذها، وبشكل خاص في مجالات الدفاع والمالية، حيث غالباً ما يتم تجاهل الأبعاد الجندرية.

وأخيراً، عند وضع برنامج عمل الدوحة، ينبغي إيلاء اهتمام كاف للأزمات الجديدة والناشئة وآثارها المحتملة على المساواة بين الرجال والنساء (الجندرية). ومثال على ذلك هو جائحة كوفيد-19 المستمرة، التي تؤثر على النساء والفتيات في جميع أنحاء العالم على نحو غير متناسب (دي باز وآل، 2020). وأدت الجائحة إلى تزايد العنف القائم على الجندر، وانخفاض الاستقلالية، وارتفاع العمل المحلي، وتراجع الاستقرار الاجتماعي والاقتصادي للنساء اللواتي هن أكثر ميلاً للعمل في القطاع غير الرسمي. وترك ذلك الكثير من النساء تفتقر للوقت، وتصبح أقل قدرة على المشاركة في المجالات "غير الأساسية" أو المساهمة فيها كالحياة الاقتصادية والسياسية.

وستضمن الالتزامات في كل من هذه المجالات أن يتصدى برنامج عمل الدوحة لكل من التحديات القائمة والمستقبلية، والعقبات امام المساواة بين الرجال والنساء (الجندرية)، وتمكين النساء في البلدان الأقل نمواً بشكل فعال. وسيزيد ذلك تقدم التنمية المستدامة على صعيد مجالات السياسات جميعها وسيساعد في ضمان عدم إغفال أحد.

المراجع

س. دي باز، م. مولير، أ.م. مونوز بودي، إي غاديس، الأبعاد الجندرية لجائحة كوفيد-19 (واشنطن العاصمة: البنك الدولي، 2020)

<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33622>

ك. البورغ-وويتك، م. نيويك، ك. كوشهار، س. فريزيو، ك. كبودار، ب. وينجندر، و آل، النساء والعمل والاقتصاد: مكاسب الاقتصاد الكلي من الإنصاف بين الجنسين (الجندرية) (العاصمة واشنطن: صندوق النقد الدولي، 2013): www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2013/sdn1310.pdf

الاتحاد البرلماني الدولي، بارلين - البيانات العالمية حول البرلمانات الوطنية 2021:

<https://data.ipu.org/>

م. منندار، س. هوكس، ك. بوز، أ. نوسراي، ف. مغار، "الجندر والصحة و خطة العام 2030 للتنمية المستدامة"، نشرة منظمة الصحة العالمية، (2018) 96(9)، 644-653:

www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6154065/

ن. منون، "الجندر والتنمية"، السياسات المقارنة: المسائل والاتجاهات (نيودلهي: جامعة انديرا غاندي الوطنية المفتوحة، 2018)، 147-154

البنك الدولي، مؤشرات التنمية العالمية للعام 2021:

databank.worldbank.org/home.aspx

الأمم المتحدة، (المؤتمر الدولي بشأن السكان والتنمية: برنامج العمل) (طبعة الذكرى السنوية الـ 20. القاهرة، 2014):

www.unfpa.org/publications/international-conference-population-and-development-programme-action



هيئة الأمم المتحدة للمرأة، (استبيان عالمي حول دور المرأة في التنمية للعام 2014): المساواة بين الجنسين والتنمية المستدامة (نيويورك، 2014):

www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2014/10/world-survey-2014

الأمم المتحدة، (المؤتمر الرابع للأمم المتحدة بشأن البلدان الأقل نمواً).

إسطنبول، تركيا، 9-13 أيار/مايو (إسطنبول، 2011): A/CONF.219/3Rev.1



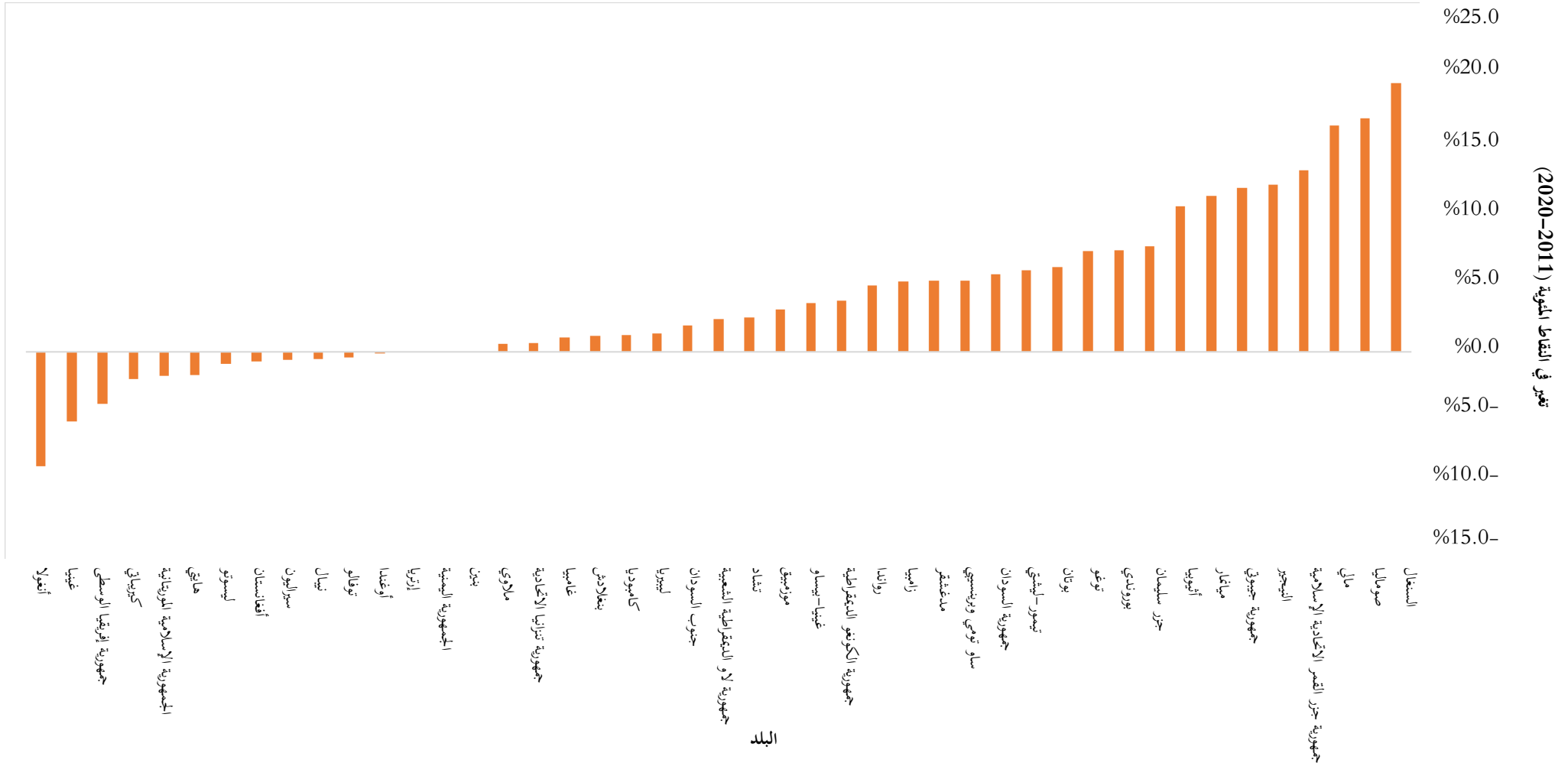
ملحق رقم 1: قائمة البلدان الأقل نمواً

المنطقة ¹¹	البلد
جنوب آسيا	أفغانستان
إفريقيا جنوب الصحراء	أنغولا
جنوب آسيا	بنغلادش
إفريقيا جنوب الصحراء	بنين
جنوب آسيا	بوتان
إفريقيا جنوب الصحراء	بوركينافاسو
إفريقيا جنوب الصحراء	بوروندي
شرق آسيا والمحيط الهادئ	كامبوديا
إفريقيا جنوب الصحراء	جمهورية إفريقيا الوسطى
إفريقيا جنوب الصحراء	تشاد
إفريقيا جنوب الصحراء	جمهورية جزر القمر الاتحادية الإسلامية
إفريقيا جنوب الصحراء	جمهورية الكونغو الديمقراطية
الشرق الأوسط وشمال إفريقيا	جمهورية جيبوتي
إفريقيا جنوب الصحراء	إرتريا
إفريقيا جنوب الصحراء	أثيوبيا
إفريقيا جنوب الصحراء	غامبيا
إفريقيا جنوب الصحراء	غينيا
إفريقيا جنوب الصحراء	غينيا-بيساو
أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي	هايتي
شرق آسيا والمحيط الهادئ	كيريباتي
شرق آسيا والمحيط الهادئ	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
إفريقيا جنوب الصحراء	ليسوتو
إفريقيا جنوب الصحراء	ليبيريا

¹¹ مناطق البنك الدولي

إفريقيا جنوب الصحراء	مدغشقر
إفريقيا جنوب الصحراء	ملاوي
إفريقيا جنوب الصحراء	مالي
إفريقيا جنوب الصحراء	الجمهورية الإسلامية الموريتانية
إفريقيا جنوب الصحراء	موزمبيق
شرق آسيا والمحيط الهادئ	ميانمار
جنوب آسيا	نيبال
إفريقيا جنوب الصحراء	النيجير
إفريقيا جنوب الصحراء	رواندا
إفريقيا جنوب الصحراء	ساو تومي وبرينسيبي
إفريقيا جنوب الصحراء	السنغال
إفريقيا جنوب الصحراء	سيراليون
شرق آسيا والمحيط الهادئ	جزر سليمان
إفريقيا جنوب الصحراء	جمهورية الصومال الفيدرالية
إفريقيا جنوب الصحراء	جنوب السودان
إفريقيا جنوب الصحراء	جمهورية السودان
شرق آسيا والمحيط الهادئ	تيمور-ليشتي
إفريقيا جنوب الصحراء	توغو
شرق آسيا والمحيط الهادئ	توفالو
إفريقيا جنوب الصحراء	أوغاندا
إفريقيا جنوب الصحراء	جمهورية تنزانيا الاتحادية
الشرق الأوسط وشمال إفريقيا	الجمهورية اليمنية
إفريقيا جنوب الصحراء	زامبيا

الملحق رقم 2: تغير في النقاط المئوية، والنساء في البرلمان ذو المجلس الواحد والمجلس الأدنى (2011-2020)



الملحق رقم 3: نسبة النساء في البرلمان ذو المجلس الواحد والأدني (2011-2020)

2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	البلد
27.0%	27.0%		27.7%	27.7%	27.7%	27.7%	27.7%	27.7%	27.7%	أفغانستان
29.6%	30.0%	30.5%	30.5%	36.8%	36.8%	36.8%	34.1%	34.1%	38.2%	أنغولا
20.9%	20.9%	20.3%	20.3%	20.0%	20.0%	19.8%	19.7%	19.7%	19.7%	بنغلادش
8.4%	7.2%	7.2%	7.2%	7.2%	7.2%	8.4%	8.4%	8.4%	8.4%	بنين
14.9%	14.9%	14.9%	8.5%	8.5%	8.5%	8.5%	6.4%	8.5%	8.5%	بوتان
6.3%	13.4%	11.0%	11.0%	9.4%	9.4%		15.7%	15.7%	15.3%	بوركينافاسو
38.2%	36.4%	36.4%	36.4%	36.4%	36.4%	30.5%	30.5%	30.5%	30.5%	بوروندي
21.6%	20.0%	20.0%	20.3%	20.3%	20.3%	20.3%	20.3%	20.3%	20.3%	كامبوديا
8.6%	8.6%	8.6%	8.6%	7.2%				12.5%	12.5%	جمهورية أفريقيا الوسطى
15.4%	15.4%	15.3%	12.8%	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	12.8%	تشاد
16.7%	6.1%	6.1%	6.1%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	جمهورية جزر القمر الاتحادية
12.8%	12.8%	8.9%	8.9%	8.9%	8.9%	10.6%	8.9%	8.9%		جمهورية الكونغو الديمقراطية
26.2%	26.2%	26.2%	10.8%	12.7%	12.7%	12.7%	12.7%	13.8%	13.8%	جمهورية جيبوتي
		22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	إرتريا
38.8%	38.8%	38.8%	38.8%	38.8%	38.8%	27.8%	27.8%	27.8%	27.8%	إثيوبيا
8.6%	8.6%	10.3%	10.3%	9.4%	9.4%	9.4%	7.5%	7.5%	7.5%	غامبيا
16.7%	22.8%	21.9%	21.9%	21.9%	21.9%	21.9%				غينيا
13.7%	13.7%	13.7%	13.7%	13.7%	13.7%	13.7%	14.0%	14.0%	10.0%	غينيا بيساو
	2.5%	2.5%	2.5%	0.0%	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	هايتي
6.7%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%	8.7%	8.7%	8.7%	8.7%	8.7%	كيريباتي
27.5%	27.5%	27.5%	27.5%	27.5%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	جمهورية لاوس الديمقراطية الشعبية
23.3%	23.3%	22.1%	22.1%	25.0%	25.0%	26.7%	26.7%	26.7%	24.2%	ليسوتو

11.0%	12.3%	12.3%	9.9%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	9.6%	ليبيريا
17.9%	15.9%	19.2%	19.2%	20.5%	20.5%	20.5%	17.5%	17.5%	12.5%	مدغشقر
22.9%	22.9%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	22.3%	22.3%	22.3%	مالاوي
27.3%	9.5%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	9.5%		10.2%	10.2%	مالي
20.3%	20.3%	20.3%	25.2%	25.2%	25.2%	25.2%		22.1%	22.1%	الجمهورية الإسلامية الموريتانية
42.4%	41.2%	39.6%	39.6%	39.6%	39.6%		39.2%	39.2%	39.2%	موزمبيق
15.3%	11.1%	10.2%	10.2%	9.9%	12.7%	5.6%	6.0%	6.0%	3.5%	ميانمار
32.7%	32.7%	32.7%	29.6%	29.6%	29.5%	29.5%		33.2%	33.2%	نيبال
25.9%	17.0%	17.0%	17.0%	14.6%	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	النيجر
61.3%	61.3%	61.3%	61.3%	63.8%	63.8%	63.8%	63.8%	56.3%	56.3%	رواندا
23.6%	14.6%	14.5%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	ساو تومي وبرينسيبي
43.0%	43.0%	41.8%	41.8%	42.7%	42.7%	43.3%	42.7%	42.7%	22.7%	السنغال
12.3%	12.3%	12.3%	12.4%	12.4%	12.4%	12.1%	12.4%	12.4%	12.9%	سيراليون
8.0%	6.1%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	0.0%	جزر سليمان
24.4%	24.4%	24.4%	24.4%		13.8%	13.8%	13.8%	13.8%	6.8%	جمهورية الصومال الفيدرالية
28.5%	28.5%	28.5%	28.5%	28.5%	26.5%	26.5%	26.5%	26.5%	26.5%	جنوب السودان
		30.5%	30.5%	30.5%	30.5%	24.3%	24.6%	24.6%	24.6%	جمهورية السودان
38.5%	38.5%	33.8%	32.3%	38.5%	38.5%	38.5%	38.5%	38.5%	32.3%	تيمور الشرقية
18.7%	18.7%	17.6%	17.6%	17.6%	17.6%	17.6%	15.4%	11.1%	11.1%	توجو
6.3%	6.3%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	توفالو
34.9%	34.9%	34.3%	34.3%	33.5%	35.0%	35.0%	35.0%	35.0%	35.0%	أوغندا
36.7%	36.9%	37.2%	37.2%	36.6%	36.0%	36.0%	36.0%	36.0%	36.0%	جمهورية تنزانيا الاتحادية
0.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	الجمهورية اليمنية
16.8%	16.8%	18.0%	18.0%	18.0%	12.7%	10.8%	11.5%	11.5%	11.5%	زامبيا

الملحق رقم 4: البلدان الأقل نمواً مع الحصص المخصصة

البلدان	اول سنة اعتمدها
أفغانستان	2004
أنغولا	2010
بنغلاديش	2004
بوركينافاسو	2009
بوروندي	2005
جمهورية جيبوتي	2018
إرتريا	2002
غينيا	2010
هايتي	2012
ليسوتو	2011
ليبيريا	2014
مالي	2016
موريتانيا	2012
نيبال	2007
النيجر	2000
رواندا	2003
ساو تومي وبرينسيبي	2009
السنغال	2012
جزر سليمان	2014
جمهورية الصومال الفيدرالية	2011
جنوب السودان	2011
جمهورية السودان	2008
تيمور الشرقية	2006
توجو	2013
أوغندا	1989
جمهورية تنزانيا الاتحادية	1995

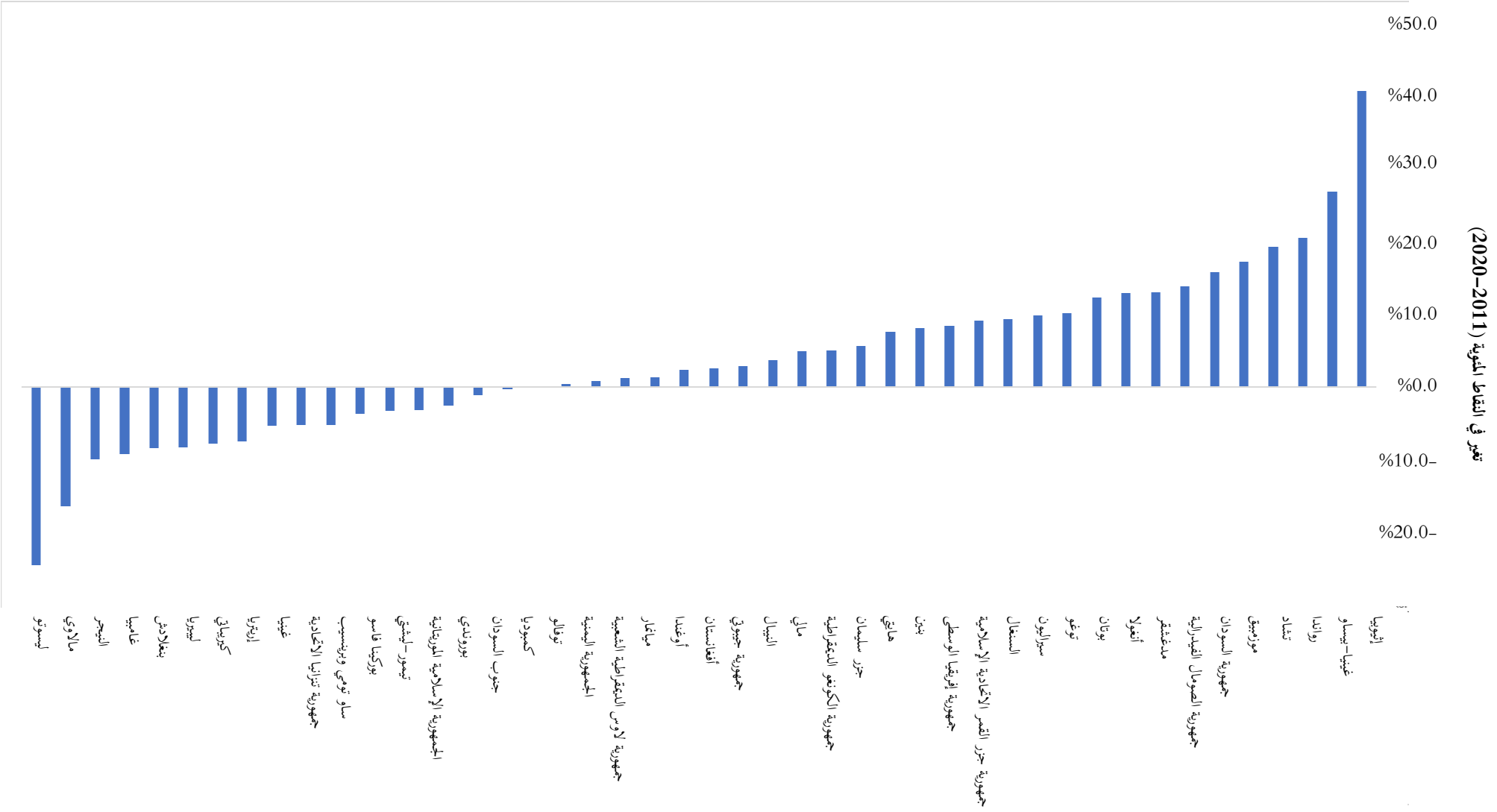
الملحق رقم 5: نسبة النساء في السلطة التنفيذية (2010-2020)

2020	2019	2017	2015	2014	2012	2010	البلد
9.7%	16.1%	16.7%	10.0%	11.1%	12.0%	7.4%	أفغانستان
40.0%	34.4%	22.2%	22.2%	19.4%	29.0%	27.8%	أنغولا
7.7%	8.0%	6.3%	6.7%	6.7%	14.3%	16.0%	بنغلادش
20.8%	18.2%	14.3%	14.8%	22.2%	30.8%	13.3%	بنين
10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	بوتان
14.3%	14.3%	13.0%	12.5%	13.8%	12.0%	17.9%	بوركينافاسو
26.1%	26.1%	22.7%	34.8%	36.4%	34.8%	28.6%	بوروندي
9.4%	9.4%	9.1%	7.0%	4.7%	4.9%	9.7%	كمبوديا
20.0%	18.2%	17.4%	24.1%		20.7%	12.0%	جمهورية إفريقيا الوسطى
25.9%	25.9%	14.3%	13.6%	15.2%	12.1%	6.9%	تشاد
8.3%	8.3%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	جمهورية جزر القمر الاتحادية
17.4%		11.6%	8.1%	10.3%		12.5%	جمهورية الكونغو الديمقراطية
13.0%	10.0%	5.6%	5.3%	5.3%	13.0%	10.5%	جمهورية جيبوتي
17.6%		16.7%	16.7%	25.0%	23.5%	25.0%	إريتريا
47.6%	47.6%	10.0%	12.5%	13.0%	9.7%	7.4%	إثيوبيا
22.2%	11.1%		21.1%	27.8%	31.3%	31.3%	غامبيا
10.8%	11.8%	23.3%	14.7%	14.7%	12.9%	16.1%	غينيا
50.0%	16.7%	0.0%	31.3%		18.8%	23.5%	غينيا بيساو
	27.8%		20.0%	35.0%	16.7%	22.2%	هايتي
0.0%	0.0%	0.0%	21.4%	23.1%	20.0%	7.7%	كيريباس
11.1%	11.5%	7.4%	10.3%	11.5%	11.5%	10.3%	جمهورية لاوس الديمقراطية الشعبية

	14.8%	18.2%	21.7%	21.7%	36.8%	31.6%	ليسوتو
		15.8%	20.0%	21.1%	22.7%	30.4%	ليبيريا
	27.3%	17.9%	20.0%	31.3%	26.5%	17.2%	مدغشقر
	16.7%	22.2%	11.1%	32.0%	21.1%	27.3%	ملاوي
	34.4%	24.2%	16.1%	12.1%	13.8%	21.4%	مالي
20.0%	31.8%	30.8%	26.9%	13.0%	11.5%	23.1%	الجمهورية الإسلامية الموريتانية
42.9%	28.6%	23.8%	28.6%	28.6%	27.6%	25.9%	موزمبيق
3.8%	3.7%	5.0%	5.3%	2.6%			ميانمار
10.5%	14.3%	3.7%	13.6%		15.4%	7.7%	نيبال
12.8%	13.5%	16.2%	12.9%	12.9%	26.1%	22.6%	النيجر
53.6%	51.9%	47.4%	35.5%	39.3%	32.0%	33.3%	رواندا
33.3%	33.3%	18.2%	7.7%	15.4%	9.1%	38.5%	ساو تومي وبرينسيبي
21.9%	22.9%	20.0%	20.0%	16.1%	25.0%	12.9%	السنغال
17.2%	18.5%	13.8%	6.9%	10.3%	7.7%	8.0%	سيراليون
5.0%	4.3%	4.3%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	جزر سليمان
18.5%	14.8%	6.7%	8.0%	8.0%	5.6%		جمهورية الصومال الفيدرالية
15.6%	18.8%	20.0%	22.7%	22.7%	16.7%		جنوب السودان
20.0%	9.5%	11.4%	15.2%	16.1%	9.1%	6.3%	جمهورية السودان
18.2%	18.2%	18.8%	12.5%	11.8%	23.1%	21.4%	تيمور الشرقية
24.0%	16.7%	20.0%	20.7%	21.4%	22.6%	14.3%	توغو
0.0%	12.5%	14.3%	14.3%	12.5%	14.3%	0.0%	توفالو
33.3%	36.7%	36.7%	29.6%	32.1%	32.1%	32.0%	أوغندا
21.7%	22.7%	20.0%	32.3%	36.7%	27.6%	26.9%	جمهورية تانزانيا الاتحادية
6.3%	6.5%	5.4%	9.7%	8.8%	8.1%	5.9%	الجمهورية اليمنية
32.3%	30.0%	33.3%	20.0%	15.0%	11.8%	16.7%	زامبيا



الملحق رقم 6: التغيير في النقاط المئوية، النساء في السلطة التنفيذية (2010-2020)





Inter-Parliamentary Union
For democracy. For everyone.

Women's representation in the parliaments of least developed countries: the 2011–2020 decade in review

Introduction

Despite international commitments to the equal participation of women in politics as an essential element of democracy, women continue to be excluded from decision-making processes across the world. They are underrepresented in political institutions and policymaking, with the situation being even more acute when it comes to leadership positions. As a result, women have fewer opportunities to contribute to the improvement of their well-being by pushing for laws and policies that further gender equality and the empowerment of all women and girls.

Given that women's empowerment and gender equality are key to sustainable development, efforts to eradicate poverty and advance progress towards social and human development in least developed countries (LDCs) must include action on women's empowerment and gender equality, particularly in politics and policymaking. This is why the Istanbul Programme of Action for the Least Developed Countries for the Decade 2011– 2020 (IPoA) identified and included a number of goals and targets for gender equality and women's empowerment.

As part of the evaluation of the IPoA's gender-equality commitments, this brief focuses on women's representation in LDC parliaments. Its overall finding is that, in the 46 countries categorized as LDCs¹, women account for less than one in five executive post-holders and less than one in four parliamentarians. These disappointing results follow the global trend

¹ Countries facing extraordinary social, economic and environmental impediments to development (see annex 1 for current list).

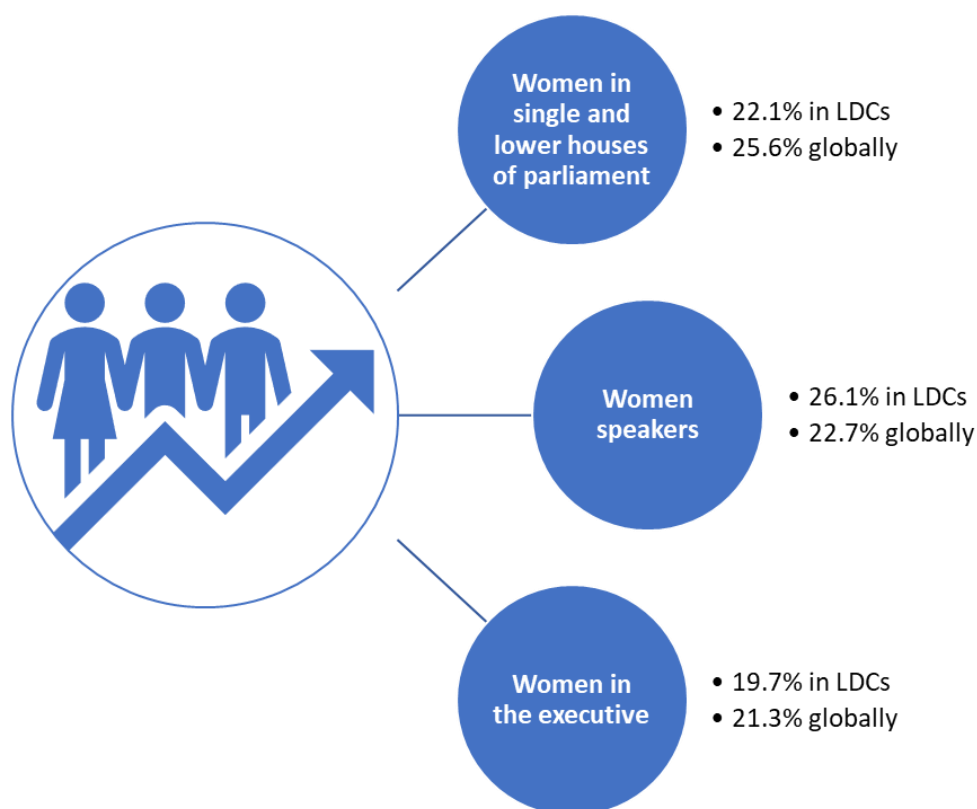


Figure 1: Proportion of women parliamentarians, speakers² and executive post-holders (2020)

Women in parliament

In 2011³ when the IPoA was adopted, women held 18.3 per cent of seats in the lower and single houses of parliament. During the decade that followed, LDCs as a group⁴ made steady progress (figure 2), and by 2020, the proportion of women in parliament had risen to 22.1 per cent, which compared favourably with the global average of 25.6 per cent. This progress has however been uneven, and there are significant differences between countries within the category (annex 2).

² The Presiding Officers of one of a country's houses of parliament.

³ As of 31st December 2011.

⁴ Countries that are currently classified as LDCs; excludes Samoa, Equatorial Guinea and Vanuatu, which graduated from the LDC category in 2014, 2017 and 2020 respectively.

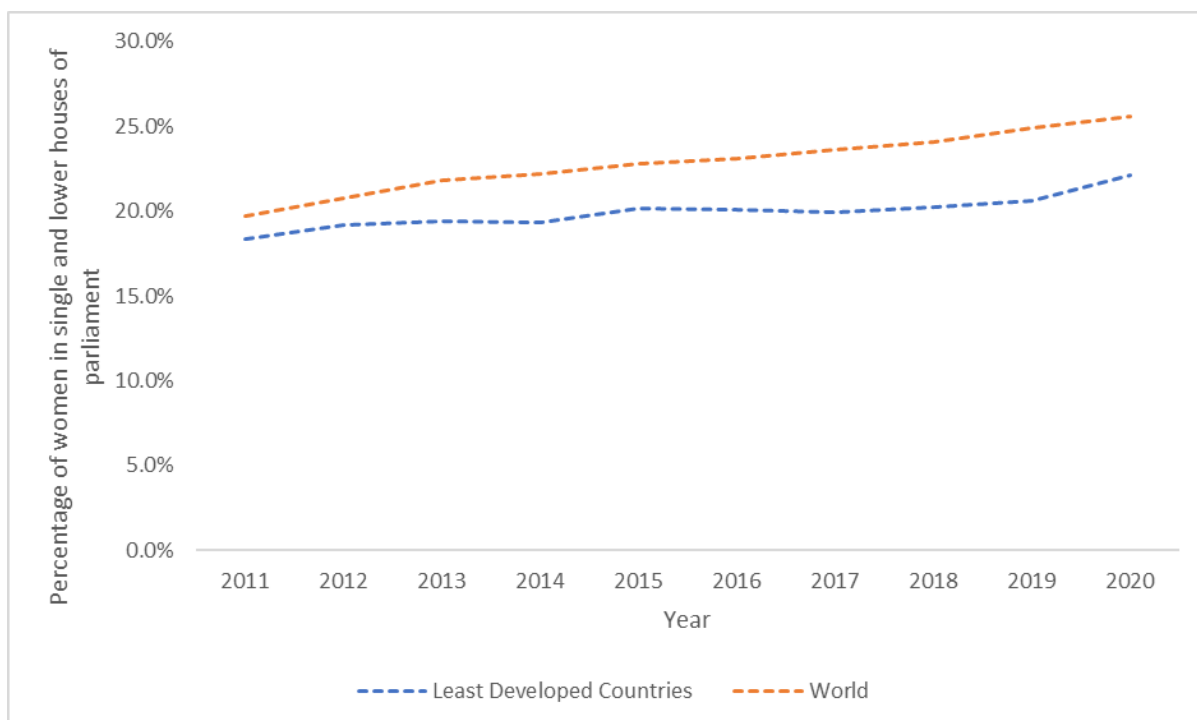


Figure 2: Global and LDC averages of women in single and lower houses of parliament (2011–2020)

Thirty countries made some progress on increasing the proportion of women in their parliaments. However, three remained static, and a further thirteen regressed (annex 2). Senegal (+20.3%), Somalia (+17.6%) and Mali (+17.1%) made the most progress, while Burkina Faso (-9.0%), Angola (-8.6%) and Guinea (-5.2%) experienced the greatest reductions in the proportion of women in their parliaments. Improvements⁵ have been particularly remarkable in countries like Senegal and Mozambique, where over 40 per cent of parliamentarians are now women, and Rwanda, which has over 60 per cent women MPs.

In spite of this, women are still acutely underrepresented in certain LDCs such as Yemen, where less than 1 per cent of parliamentarians are women. In nine countries, less than 10 per cent of parliamentarians are women⁶, and 27 LDCs are below the global average (see annex 3 for the full list of countries and the proportion of women in their lower and single houses of parliament).

A total of 56.5 per cent of LDCs have legislated for either candidate quotas or reserved seats (annex 4). LDCs are more likely to have these quotas compared to other countries in their regions (figure 3). Legislated quotas seem to have contributed to a growth in the number of women legislators in certain LDCs. For instance, these quotas exist in 8 of the 10 countries with the highest numbers of women MPs and 7 of the 10 countries with the largest percentage increase of women in parliament.

However, 7 of the 10 countries that experienced the greatest decreases in the proportion of women MPs have legislated quotas. In spite of adopting gender quota policies, Burkina Faso, Liberia and the Solomon Islands have some of the lowest percentages of women in parliament. In addition, countries such as Mozambique and Ethiopia have been able to achieve high proportions of women in parliament without legislated quotas, while Comoros and Myanmar have managed to make significant progress in the absence of quota policies.

⁵ Between 31st December 2011 and 1st January 2021: the number of LDCs with 10 per cent or more women MPs increased from 32 to 37; the number with less than 10 per cent decreased from 12 to 9; and the number with 30 per cent or more women MPs increased from eight to nine.

⁶ As of 1st January 2021.

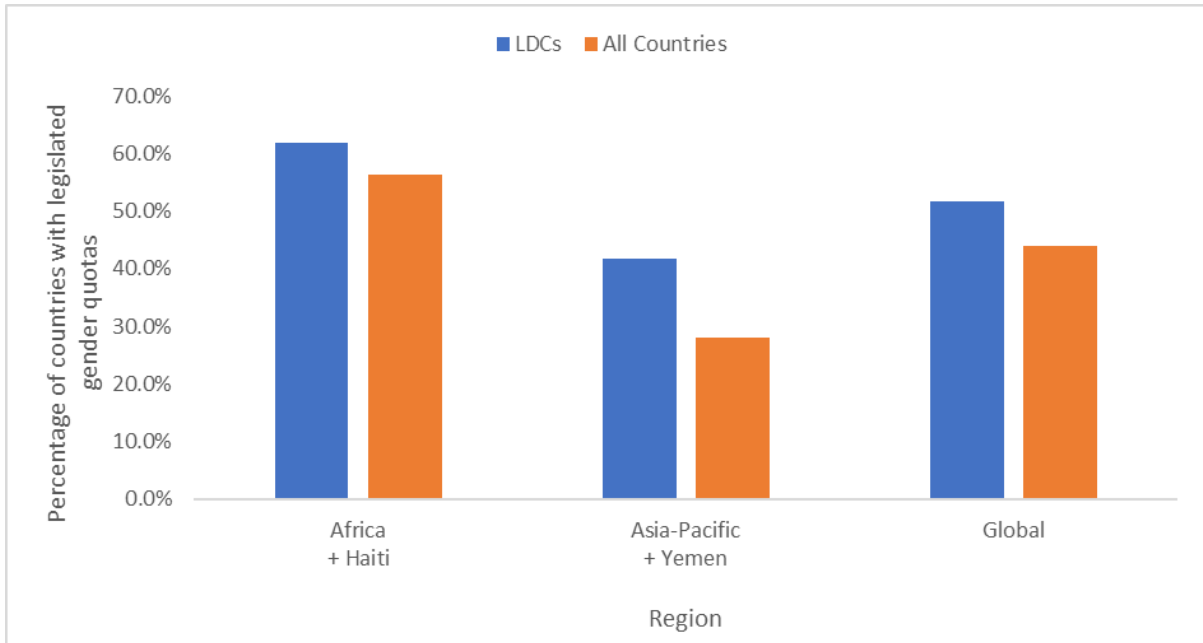


Figure 3: Countries with legislated gender quotas in 2020 (LDCs versus regional average)

LDCs are also outperforming other countries on women’s caucuses or other parliamentary groups that bring together women members from different parties to advocate for women’s priorities. In 2020, 65.2 per cent of LDCs had women’s caucuses or parliamentary groups in their single, lower, upper or both houses of parliament, which was significantly higher than the global average of 44.8 per cent.⁷ In addition, LDCs are making faster progress. Between 2013 and 2020, the percentage of LDCs with women’s caucuses or parliamentary groups increased by 6.5 per cent, while global growth was only 2.6 per cent (figure 4).

⁷ No data was available for 10 LDCs, and 39 countries across the world.

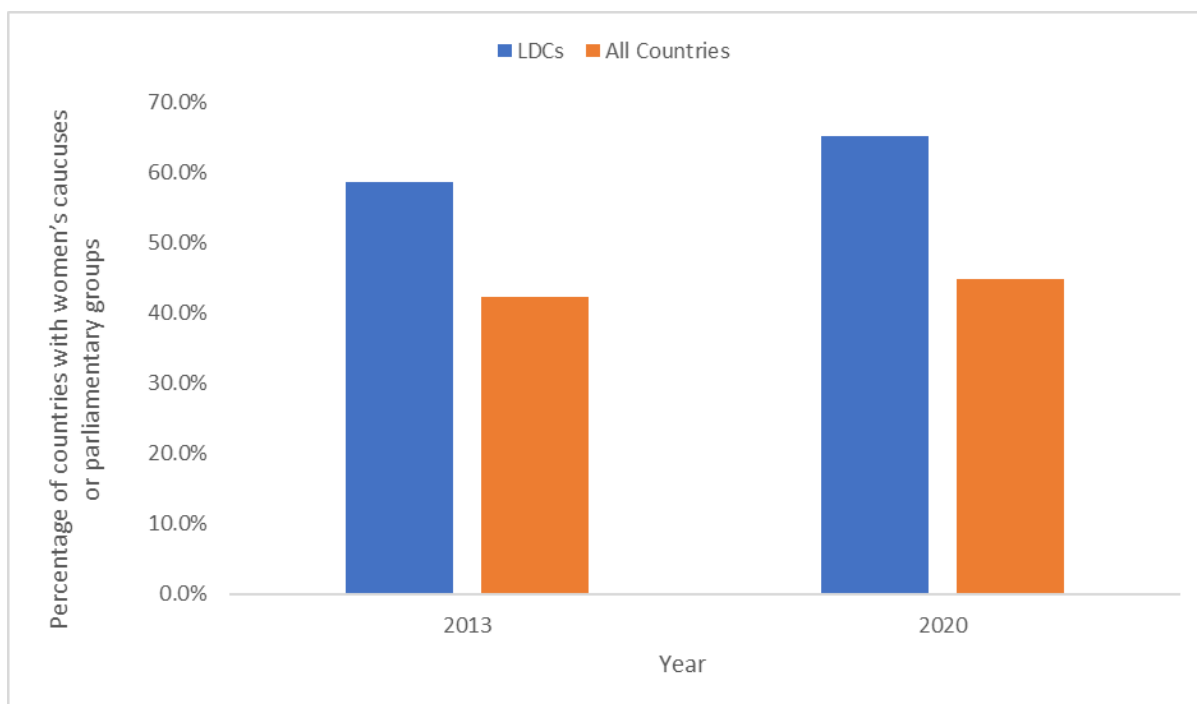


Figure 4: Countries with women's caucuses or parliamentary groups (LDCs versus global average)

In LDCs, women hold an average of 26.2 per cent⁸ of leadership positions, specifically as chairs of specialized bodies.⁹ Although this compares favourably with the global level of 27.5 per cent, both figures are still far from parity. Thematic disaggregation reveals that women MPs mostly chair specialized bodies that focus on gender equality (figure 5). In LDCs, 67.9 per cent of the chairs of such groups were women, while it was 69.8 per cent globally.¹⁰ Nevertheless, women were underrepresented in every other group, particularly in defence and finance, where they made up less than 20 per cent of chairs, both in LDCs and across the world.

⁸ As of December 2020.

⁹ Excluding women's caucuses or parliamentary groups.

¹⁰ No data was available on the sex of the chairs for seven specialized bodies, and six groups had two male chairs.

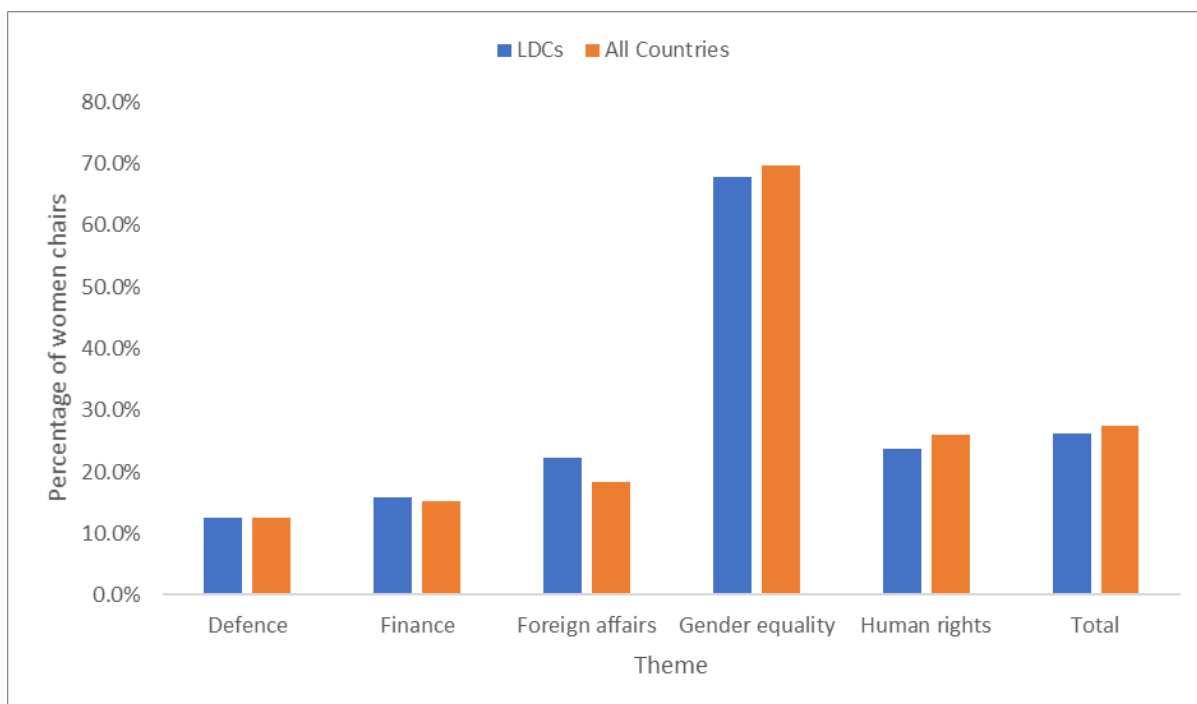


Figure 5: Specialized parliamentary bodies with women chairs in 2020 (LDCs versus global average)

Women in the executive

Between 2010 and 2020, the proportion of women executive post-holders in LDCs as a whole rose by 2.7 per cent – from 17.0 per cent to 19.7 per cent. However, progress has been uneven (figure 6).

In 28 countries, the proportion of women in the executive (21.3%) is below the global average. Only nine LDCs have 30 per cent or more women executive post-holders, and in ten countries, women hold less than 10 per cent of such posts. Countries such as Rwanda and Guinea-Bissau have reached parity, with 53.6 per cent and 50.0 per cent of women in executive positions respectively. In Ethiopia, Mozambique and Angola, women have 40 per cent or more of posts in the executive. However, others have not been so successful. Examples include Myanmar at less than 5 per cent, and Kiribati and Tuvalu, which have no women in executive posts. Twenty LDCs made some progress on increasing the proportion of women executive post-holders. Ethiopia took the lead with a 40.2 percentage point increase, while Guinea-Bissau, Rwanda and Chad each increased by 20 percentage points. At the other end of the scale are countries like Lesotho (-24.2%) and Malawi (-16.2%), which experienced the sharpest falls in the proportion of women in the executive.

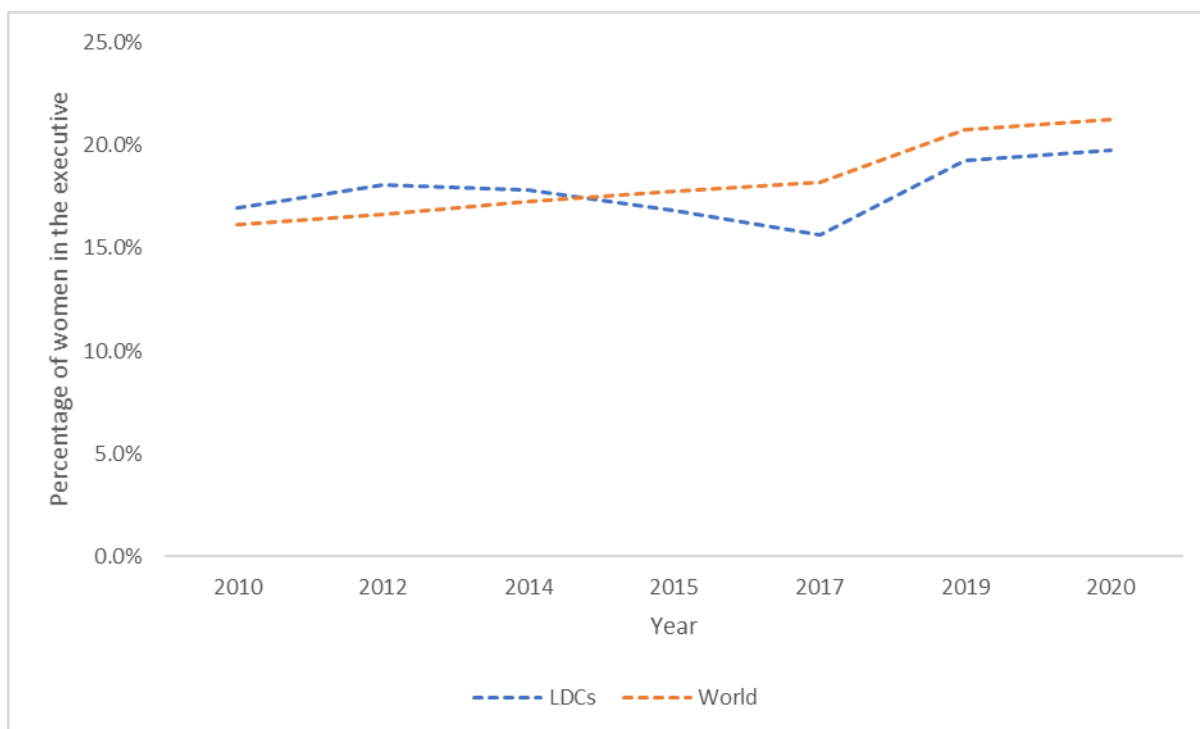


Figure 6: Global and LDC averages of women in the executive (2010–2020)

Implications for the Doha Programme of Action (DPoA)

As shown in this report, women’s representation in LDC parliaments remains a key issue to be addressed by a new Programme of Action, which the United Nations will adopt in Doha in January 2022.

The DPoA needs to build on the IPoA by dramatically advancing progress towards gender equality, women’s empowerment and women’s representation in decision-making over the next decade. The DPoA must therefore take into account the lessons learnt over the decade of the IPoA.

First, it is important to tackle barriers to women’s political participation and representation, both in political institutions and wider society. Barriers include a lack of financial and other resources, a lack of political experience, a patriarchal political environment and culture, unfavourable electoral systems, gender-based violence and stereotypes, and discriminatory attitudes and norms. Furthermore, as a key condition for political innovation and associated contestation, it is crucial to strengthen democratic governance.

Second, the progress made by certain LDCs has shown that legislated quotas can play an important role in improving women’s representation in parliament. Given that over 40 per cent of countries continue not to use legislated quotas, there is scope for action to ensure that they become more widespread, and to advocate for the adoption of affirmative-action policies more generally across LDCs. On the other hand, the limited progress towards improving women’s representation in LDCs through legislated quotas demonstrates that they are not always effective. Studies have shown that the short, medium or long-term impacts of gender quotas may be mediated by factors such as gender norms, the level of democracy, the electoral system, and even the design of the quota and choice of enforcement mechanism. It is therefore crucial to consider these factors and, where necessary, to address them in the adoption and implementation phases of quota laws.

Third, it is vital to look beyond the numbers, and push for policies that are both in women’s interests and substantively improve their lives, by fostering cross-party collaboration and

advocating with and educating both male and female MPs on the issues that concern women. This can be done by increasing women's representation, not only in parliament, but also in women's caucuses, specialized parliamentary bodies, leadership roles and the executive. This will increase the chances of women's legislative priorities being brought to the fore, and will ensure that women's perspectives are taken into account in the design, development and implementation of policies, particularly in areas such as defence and finance, where gender dimensions are often overlooked.

Finally, in developing the DPoA, adequate attention must be given to new and emerging crises and their potential impacts on gender equality. An example is the ongoing COVID-19 pandemic, which is disproportionately affecting women and girls across the world (de Paz et al., 2020). The pandemic has led to increased gender-based violence, reduced autonomy, increased domestic work and reduced socioeconomic stability for women, who are more likely to work in the informal sector. All of this has left many women time-poor and less able to participate in or contribute to "non-essential" areas such as economic and political life.

Commitments on each of these areas will ensure that the DPoA effectively tackles both existing and future challenges and barriers to gender equality and women's empowerment in LDCs. This will further advance sustainable development across all policy areas and help to ensure that no one is left behind.

References

- C. de Paz, M. Muller, A.M. Munoz Boudet, I. Gaddis, *Gender Dimensions of the COVID-19 Pandemic* (Washington DC: World Bank, 2020): <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33622>.
- K. Elborgh-Woytek, M. Newiak, K. Kochhar, S. Fabrizio, K. Kpodar, P. Wingender, et al., *Women, Work, and the Economy: Macroeconomic Gains from Gender Equity* (Washington DC: International Monetary Fund, 2013): www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2013/sdn1310.pdf.
- Inter-Parliamentary Union, Parline – global data on national parliaments 2021: <https://data.ipu.org/>.
- M. Manandhar, S. Hawkes, K. Buse, E. Nosrati, V. Magar, “Gender, health and the 2030 agenda for sustainable development”, *Bulletin of the World Health Organization*, 96(9) (2018), 644–653: www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6154065/.
- N. Menon, “Gender and Development”, *Comparative Politics: Issues and Trends* (New Delhi: Indira Gandhi National Open University, 2018), 147–154.
- World Bank, World Development Indicators 2021: databank.worldbank.org/home.aspx.
- United Nations, *International Conference on Population and Development: Programme of Action* (20th anniversary edition. Cairo, 2014): www.unfpa.org/publications/international-conference-population-and-development-programme-action.
- UN Women, *World Survey on the role of women in development 2014: Gender equality and sustainable development* (New York, 2014): www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2014/10/world-survey-2014.
- United Nations, *Fourth United Nations Conference on the Least Developed Countries*. Istanbul, Turkey, 9–13 May 2011 (Istanbul, 2011): A/CONF.219/3/Rev.1.

Annex 1: List of LDCs

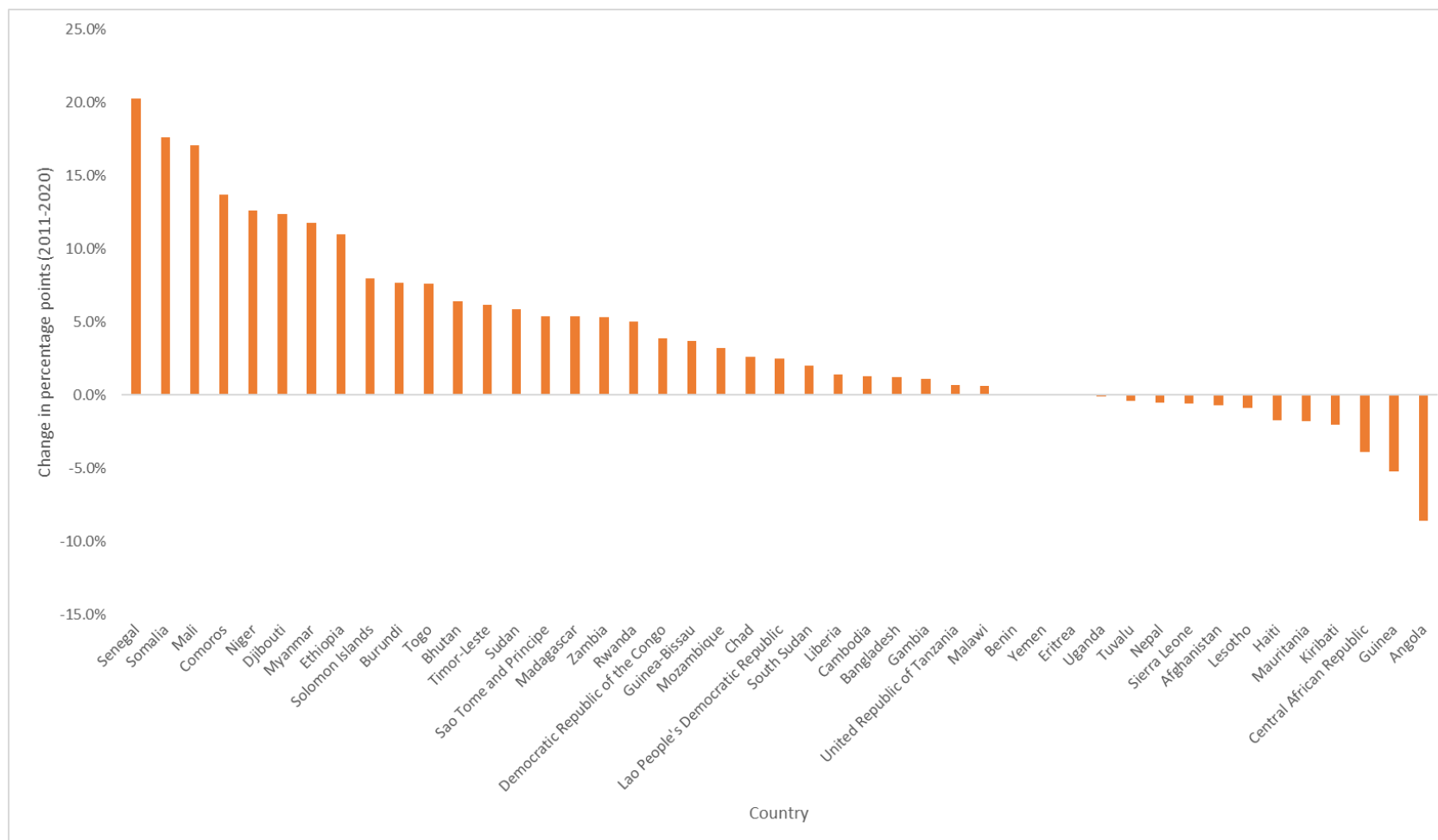
Country	Region ¹¹
Afghanistan	South Asia
Angola	Sub-Saharan Africa
Bangladesh	South Asia
Benin	Sub-Saharan Africa
Bhutan	South Asia
Burkina Faso	Sub-Saharan Africa
Burundi	Sub-Saharan Africa
Cambodia	East Asia and Pacific
Central African Republic	Sub-Saharan Africa
Chad	Sub-Saharan Africa
Comoros	Sub-Saharan Africa
Democratic Republic of the Congo	Sub-Saharan Africa
Djibouti	Middle East and North Africa
Eritrea	Sub-Saharan Africa
Ethiopia	Sub-Saharan Africa
Gambia	Sub-Saharan Africa
Guinea	Sub-Saharan Africa
Guinea-Bissau	Sub-Saharan Africa
Haiti	Latin America and the Caribbean
Kiribati	East Asia and Pacific
Lao People's Democratic Republic	East Asia and Pacific
Lesotho	Sub-Saharan Africa
Liberia	Sub-Saharan Africa
Madagascar	Sub-Saharan Africa
Malawi	Sub-Saharan Africa
Mali	Sub-Saharan Africa
Mauritania	Sub-Saharan Africa
Mozambique	Sub-Saharan Africa
Myanmar	East Asia and Pacific
Nepal	South Asia
Niger	Sub-Saharan Africa
Rwanda	Sub-Saharan Africa
Sao Tome and Principe	Sub-Saharan Africa
Senegal	Sub-Saharan Africa
Sierra Leone	Sub-Saharan Africa
Solomon Islands	East Asia and Pacific
Somalia	Sub-Saharan Africa
South Sudan	Sub-Saharan Africa
Sudan	Sub-Saharan Africa
Timor-Leste	East Asia and Pacific
Togo	Sub-Saharan Africa
Tuvalu	East Asia and Pacific

¹¹ World Bank regions

Uganda
United Republic of Tanzania
Yemen
Zambia

Sub-Saharan Africa
Sub-Saharan Africa
Middle East and North Africa
Sub-Saharan Africa

Annex 2: Change in percentage points, women in single and lower houses of parliament (2011–2020)



Annex 3: Percentage of women in single and lower houses of parliament (2011–2020)

Country	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Afghanistan	27.7%	27.7%	27.7%	27.7%	27.7%	27.7%	27.7%		27.0%	27.0%
Angola	38.2%	34.1%	34.1%	36.8%	36.8%	36.8%	30.5%	30.5%	30.0%	29.6%
Bangladesh	19.7%	19.7%	19.7%	19.8%	20.0%	20.0%	20.3%	20.3%	20.9%	20.9%
Benin	8.4%	8.4%	8.4%	8.4%	7.2%	7.2%	7.2%	7.2%	7.2%	8.4%
Bhutan	8.5%	8.5%	6.4%	8.5%	8.5%	8.5%	8.5%	14.9%	14.9%	14.9%
Burkina Faso	15.3%	15.7%	15.7%		9.4%	9.4%	11.0%	11.0%	13.4%	6.3%
Burundi	30.5%	30.5%	30.5%	30.5%	36.4%	36.4%	36.4%	36.4%	36.4%	38.2%
Cambodia	20.3%	20.3%	20.3%	20.3%	20.3%	20.3%	20.3%	20.0%	20.0%	21.6%
Central African Republic	12.5%	12.5%				7.2%	8.6%	8.6%	8.6%	8.6%
Chad	12.8%	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	12.8%	15.3%	15.4%	15.4%
Comoros	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	6.1%	6.1%	6.1%	16.7%
Democratic Republic of the Congo		8.9%	8.9%	10.6%	8.9%	8.9%	8.9%	8.9%	12.8%	12.8%
Djibouti	13.8%	13.8%	12.7%	12.7%	12.7%	12.7%	10.8%	26.2%	26.2%	26.2%
Eritrea	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%		
Ethiopia	27.8%	27.8%	27.8%	27.8%	38.8%	38.8%	38.8%	38.8%	38.8%	38.8%
Gambia	7.5%	7.5%	7.5%	9.4%	9.4%	9.4%	10.3%	10.3%	8.6%	8.6%
Guinea				21.9%	21.9%	21.9%	21.9%	21.9%	22.8%	16.7%
Guinea-Bissau	10.0%	14.0%	14.0%	13.7%	13.7%	13.7%	13.7%	13.7%	13.7%	13.7%
Haiti	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	0.0%	2.5%	2.5%	2.5%	
Kiribati	8.7%	8.7%	8.7%	8.7%	8.7%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%	6.7%
Lao People's Democratic Republic	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	27.5%	27.5%	27.5%	27.5%	27.5%
Lesotho	24.2%	26.7%	26.7%	26.7%	25.0%	25.0%	22.1%	22.1%	23.3%	23.3%
Liberia	9.6%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	11.0%	9.9%	12.3%	12.3%	11.0%
Madagascar	12.5%	17.5%	17.5%	20.5%	20.5%	20.5%	19.2%	19.2%	15.9%	17.9%
Malawi	22.3%	22.3%	22.3%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	22.9%	22.9%

Mali	10.2%	10.2%		9.5%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	9.5%	27.3%
Mauritania	22.1%	22.1%		25.2%	25.2%	25.2%	25.2%	20.3%	20.3%	20.3%
Mozambique	39.2%	39.2%	39.2%		39.6%	39.6%	39.6%	39.6%	41.2%	42.4%
Myanmar	3.5%	6.0%	6.0%	5.6%	12.7%	9.9%	10.2%	10.2%	11.1%	15.3%
Nepal	33.2%	33.2%		29.5%	29.5%	29.6%	29.6%	32.7%	32.7%	32.7%
Niger	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	14.6%	17.0%	17.0%	17.0%	25.9%
Rwanda	56.3%	56.3%	63.8%	63.8%	63.8%	63.8%	61.3%	61.3%	61.3%	61.3%
Sao Tome and Principe	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	14.5%	14.6%	23.6%
Senegal	22.7%	42.7%	42.7%	43.3%	42.7%	42.7%	41.8%	41.8%	43.0%	43.0%
Sierra Leone	12.9%	12.4%	12.4%	12.1%	12.4%	12.4%	12.4%	12.3%	12.3%	12.3%
Solomon Islands	0.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	6.1%	8.0%
Somalia	6.8%	13.8%	13.8%	13.8%	13.8%		24.4%	24.4%	24.4%	24.4%
South Sudan	26.5%	26.5%	26.5%	26.5%	26.5%	28.5%	28.5%	28.5%	28.5%	28.5%
Sudan	24.6%	24.6%	24.6%	24.3%	30.5%	30.5%	30.5%	30.5%		
Timor-Leste	32.3%	38.5%	38.5%	38.5%	38.5%	38.5%	32.3%	33.8%	38.5%	38.5%
Togo	11.1%	11.1%	15.4%	17.6%	17.6%	17.6%	17.6%	17.6%	18.7%	18.7%
Tuvalu	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.3%	6.3%
Uganda	35.0%	35.0%	35.0%	35.0%	35.0%	33.5%	34.3%	34.3%	34.9%	34.9%
United Republic of Tanzania	36.0%	36.0%	36.0%	36.0%	36.0%	36.6%	37.2%	37.2%	36.9%	36.7%
Yemen	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%
Zambia	11.5%	11.5%	11.5%	10.8%	12.7%	18.0%	18.0%	18.0%	16.8%	16.8%

Annex 4: LDCs with legislated quotas

Countries	Year first adopted
Afghanistan	2004
Angola	2010
Bangladesh	2004
Burkina Faso	2009
Burundi	2005
Djibouti	2018
Eritrea	2002
Guinea	2010
Haiti	2012
Lesotho	2011
Liberia	2014
Mali	2016
Mauritania	2012
Nepal	2007
Niger	2000
Rwanda	2003
Sao Tome and Principe	2009
Senegal	2012
Solomon Islands	2014
Somalia	2011
South Sudan	2011
Sudan	2008
Timor-Leste	2006
Togo	2013
Uganda	1989
United Republic of Tanzania	1995

Annex 5: Percentage of women in the executive (2010–2020)

Country	2010	2012	2014	2015	2017	2019	2020
Afghanistan	7.4%	12.0%	11.1%	10.0%	16.7%	16.1%	9.7%
Angola	27.8%	29.0%	19.4%	22.2%	22.2%	34.4%	40.0%
Bangladesh	16.0%	14.3%	6.7%	6.7%	6.3%	8.0%	7.7%
Benin	13.3%	30.8%	22.2%	14.8%	14.3%	18.2%	20.8%
Bhutan	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%
Burkina Faso	17.9%	12.0%	13.8%	12.5%	13.0%	14.3%	14.3%
Burundi	28.6%	34.8%	36.4%	34.8%	22.7%	26.1%	26.1%
Cambodia	9.7%	4.9%	4.7%	7.0%	9.1%	9.4%	9.4%
Central African Republic	12.0%	20.7%		24.1%	17.4%	18.2%	20.0%
Chad	6.9%	12.1%	15.2%	13.6%	14.3%	25.9%	25.9%
Comoros	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	8.3%	8.3%
Democratic Republic of the Congo	12.5%		10.3%	8.1%	11.6%		17.4%
Djibouti	10.5%	13.0%	5.3%	5.3%	5.6%	10.0%	13.0%
Eritrea	25.0%	23.5%	25.0%	16.7%	16.7%		17.6%
Ethiopia	7.4%	9.7%	13.0%	12.5%	10.0%	47.6%	47.6%
Gambia	31.3%	31.3%	27.8%	21.1%		11.1%	22.2%
Guinea	16.1%	12.9%	14.7%	14.7%	23.3%	11.8%	10.8%
Guinea-Bissau	23.5%	18.8%		31.3%	0.0%	16.7%	50.0%
Haiti	22.2%	16.7%	35.0%	20.0%		27.8%	
Kiribati	7.7%	20.0%	23.1%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%
Lao People's Democratic Republic	10.3%	11.5%	11.5%	10.3%	7.4%	11.5%	11.1%
Lesotho	31.6%	36.8%	21.7%	21.7%	18.2%	14.8%	7.4%
Liberia	30.4%	22.7%	21.1%	20.0%	15.8%		22.2%
Madagascar	17.2%	26.5%	31.3%	20.0%	17.9%	27.3%	30.0%
Malawi	27.3%	21.1%	32.0%	11.1%	22.2%	16.7%	11.1%
Mali	21.4%	13.8%	12.1%	16.1%	24.2%	34.4%	25.0%

Mauritania	23.1%	11.5%	13.0%	26.9%	30.8%	31.8%	20.0%
Mozambique	25.9%	27.6%	28.6%	28.6%	23.8%	28.6%	42.9%
Myanmar			2.6%	5.3%	5.0%	3.7%	3.8%
Nepal	7.7%	15.4%		13.6%	3.7%	14.3%	10.5%
Niger	22.6%	26.1%	12.9%	12.9%	16.2%	13.5%	12.8%
Rwanda	33.3%	32.0%	39.3%	35.5%	47.4%	51.9%	53.6%
Sao Tome and Principe	38.5%	9.1%	15.4%	7.7%	18.2%	33.3%	33.3%
Senegal	12.9%	25.0%	16.1%	20.0%	20.0%	22.9%	21.9%
Sierra Leone	8.0%	7.7%	10.3%	6.9%	13.8%	18.5%	17.2%
Solomon Islands	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	4.3%	4.3%	5.0%
Somalia		5.6%	8.0%	8.0%	6.7%	14.8%	18.5%
South Sudan		16.7%	22.7%	22.7%	20.0%	18.8%	15.6%
Sudan	6.3%	9.1%	16.1%	15.2%	11.4%	9.5%	20.0%
Timor-Leste	21.4%	23.1%	11.8%	12.5%	18.8%	18.2%	18.2%
Togo	14.3%	22.6%	21.4%	20.7%	20.0%	16.7%	24.0%
Tuvalu	0.0%	14.3%	12.5%	14.3%	14.3%	12.5%	0.0%
Uganda	32.0%	32.1%	32.1%	29.6%	36.7%	36.7%	33.3%
United Republic of Tanzania	26.9%	27.6%	36.7%	32.3%	20.0%	22.7%	21.7%
Yemen	5.9%	8.1%	8.8%	9.7%	5.4%	6.5%	6.3%
Zambia	16.7%	11.8%	15.0%	20.0%	33.3%	30.0%	32.3%

Annex 6: Change in percentage points, women in the executive (2010–2020)

